Oproep ‘Digibanken – Implementatietraject’: inhoudelijke vragen en beoordelingsvragen

**Hieronder vindt u een overzicht van a) de inhoudelijke vragen die u als hoofdaanvrager invult, en b) de beoordelingsvragen die de leidraad vormen voor de evaluatoren van uw projectaanvraag.**

**Onderstaande vragen worden enkel beoordeeld op basis van de informatie in de samenwerkingsovereenkomst en de samenwerkingsstrategie die bij uw projectaanvraag toegevoegd worden. Verwijs per vraag telkens naar de juiste pagina’s in deze documenten die u bij de aanvraag hebt toegevoegd. Maak een duidelijk onderscheid tussen beide documenten. De beoordelaar evalueert enkel op basis van de samenwerkingsovereenkomst en samenwerkingsstrategie.**

|  |  |
| --- | --- |
| **INHOUDELIJKE VRAGEN**  **(PROMOTOR)** | **BEOORDELINGSVRAGEN**  **(EVALUATOR)** |
| **ALGEMENE INFORMATIE** | |
| 1) Geef een samenvatting van het project, die bij een positieve steunbeslissing verspreid kan worden naar een breed publiek. De samenvatting dient aan te geven wie de belangrijkste partners zijn, wie de doelgroep is, in welke regio de digibank actief zal zijn, en welk aanbod voorzien is. (max. 1500 karakters) | (geen score) |
| 2) Bent u en/of uw partners betrokken bij andere digitaliseringsprojecten (bijv. Iedereen Digitaal, Digisprong, Edusprong, …)? Indien ja, beschrijf kort welke partners en in welke hoedanigheid u en/of uw partners betrokken zijn. | Is de indiener en/of partners in het project betrokken bij andere digitaliseringsprojecten? Kan deze betrokkenheid complementair en versterkend zijn voor het digibankproject? Bestaat er risico op overlap en/of dubbelfinanciering?  (geen score – veld voor ev. opmerkingen) |
| 3) Voor welk werkingsgebied (stad en/of deelgemeenten) wenst u een digibankproject samen te stellen?  Tabel met postcode + stad/deelgemeente(n)  U kan extra toelichting geven bij de tabel. | Kan de indiener een duidelijk en omvattend werkingsgebied afbakenen? Heeft het werkingsgebied reeds een digibankproject in voorbereiding?  (geen score – veld met ev. opmerkingen) |
| **DOELGROEP** | |
| 4) Beschrijf de doelgroep(en) die u wenst te bereiken. Beschrijf eveneens de aanwezigheid van deze populatie binnen uw werkingsgebied (aantal). | *Beoordelingscriterium:*   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep: 2. De mate waarin het voorstel kennis toont van de lokale problematiek en opportuniteiten inzake digitale inclusie en het risico op digitale uitsluiting van de beoogde doelgroep.   *Beoordelingsvragen:*  Valt de beoogde doelgroep binnen de scope van de oproep? Kan de indiener de doelgroep/eindgebruikers duidelijk afbakenen? Is de doelgroep voldoende aanwezig in het werkingsgebied om een digibank op te starten? |
| 5) Beschrijf welke risico’s en/of noden de beoogde doelgroep ervaart op het vlak van digitale inclusie. Wat zijn de hulpvragen? Welke drempels ervaart de doelgroep in het bestaande aanbod? Staaf deze stellingen zo veel als mogelijk met feiten en cijfermateriaal. | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep: 2. De mate waarin het voorstel kennis toont van de lokale problematiek en opportuniteiten inzake digitale inclusie en het risico op digitale uitsluiting van de beoogde doelgroep.   *Beoordelingsvragen:*  Toont de indiener kennis van digitale inclusie als thema, en kan de indiener deze kennis toepassen naar de beoogde doelgroep? Is er duidelijke nood en/of risico op digitale uitsluiting aanwezig bij de gekozen doelgroep? Kan de indiener een link leggen tussen dit aanbod en de probleemstelling? |
| 6) Wat is uw verwachte bereik van de doelgroep via uw digibankproject ten aanzien van de aanwezigheid van de doelgroep binnen uw werkingsgebied? Hoe garandeert u een effectief bereik van de doelgroep? Hoe zal u dit monitoren? | *Beoordelingscriterium:*   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep: 2. De mate waarin het voorstel kennis toont van de lokale problematiek en opportuniteiten inzake digitale inclusie en het risico op digitale uitsluiting van de beoogde doelgroep;   d) De mate waarin het projectvoorstel een  voldoende bereik van de doelgroep  garandeert in verhouding met de  aanwezigheid van de doelgroep binnen  het werkingsgebied;  f) De mate dat het projectvoorstel een  effectief bereik van de doelgroep  garandeert.  *Beoordelingsvragen:*  Heeft het digibankproject een voldoende schaal binnen het voorziene werkingsgebied? Toont de aanvrager ambitie om minimaal 1.000 eindgebruikers binnen het werkingsgebied te bereiken?  Kan de aanvrager ook aantonen dit bereik op te volgen en te monitoren met de juiste methodieken en middelen (vb. met oog op rapportering en impactmeting)? Zijn de gekozen indicatoren voor registratie logisch? |
| 7) Beschrijf uw strategie om de doelgroep te benaderen en te betrekken in het dienstverleningsaanbod van uw digibankproject. | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   e) De mate van betrokkenheid van de  beoogde doelgroep in het  dienstverleningsaanbod.  *Beoordelingsvragen:*  Hanteert de indiener een outreachstrategie die de doelgroep effectief bereikt (vb. boodschap, methodiek, partner)?  Zal de doelgroep hierbij een actieve rol krijgen in de werking of het opzet van het aanbod van de digibank? |
| **AANBOD** | |
| 8) Geef een duidelijke omschrijving van het dienstverleningsaanbod m.b.t. doelstelling 1 (toegang tot digitale technologie) van uw digibankproject. Beschrijf de geplande activiteiten. Leg hierbij expliciet de link met de focus van de oproep. Geef aan welke dienstverleningsmodel u hiertoe zal inzetten. Omschrijf ook duidelijk welke digitale technologieën ter beschikking worden gesteld. Hoe zal u deze digitale technologieën verzamelen (vb. aankoop, inzameling, …)? Hoe garandeert u de laagdrempeligheid van dit onderdeel? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   c) De mate waarin het projectvoorstel en  de verwachte output inspeelt op de  doelstellingen (zoals vermeld in 2.3).  *Beoordelingsvragen:*  Past het gekozen aanbod binnen de outputvoorwaarden van deze oproep? Hou hierbij rekening met volgende subvragen:    Heeft de indiener een duidelijk zicht op het aanbod m.b.t. doelstelling 1? Is dit voldoende laagdrempelig en sluit dit aanbod aan bij de noden van de eindgebruiker? Is het aanbod voldoende kwalitatief en up-to-date? Wordt er nazorg voorzien? |
| 9) Geef een duidelijke omschrijving van het dienstverleningsaanbod m.b.t. doelstelling 2 (versterken van digitale vaardigheden) van uw digibankproject. Beschrijf de geplande activiteiten. Leg hierbij expliciet de link met de focus van de oproep. Geef aan hoe dit opleidingsaanbod samengesteld wordt. Omschrijf welke methodieken u hiertoe zal inzetten. Hoe garandeert u de laagdrempeligheid van dit onderdeel? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   c) De mate waarin het projectvoorstel en  de verwachte output inspeelt op de  doelstellingen (zoals vermeld in 2.3).    *Beoordelingsvragen:*  Past het gekozen aanbod binnen de outputvoorwaarden van deze oproep? Hou hierbij rekening met volgende subvragen:  Heeft de indiener een duidelijk zicht op het aanbod m.b.t. doelstelling 2? Is dit aanbod voldoende laagdrempelig en maatgericht? Sluit dit aanbod aan bij de noden van de eindgebruiker? Past de digibank onderbouwde methodieken toe? |
| 10) Geef een duidelijke omschrijving van het dienstverleningsaanbod m.b.t. doelstelling 3 (begeleiding naar essentiële diensten) van uw digibankproject. Beschrijf de geplande activiteiten. Leg hierbij expliciet de link met de focus van de oproep. Geef aan hoe dit aanbod specifiek vormgegeven wordt. Omschrijf welke dienstverleningsmodel en/of methodieken u hiertoe zal inzetten. Hoe garandeert u de laagdrempeligheid van dit onderdeel? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   c) De mate waarin het projectvoorstel en  de verwachte output inspeelt op de  doelstellingen (zoals vermeld in 2.3).  *Beoordelingsvragen:*  Past het gekozen aanbod binnen de outputvoorwaarden van deze oproep? Hou hierbij rekening met volgende subvragen:  Heeft de indiener een duidelijk zicht op het aanbod m.b.t. doelstelling 3? Is het aanbod naar essentiële diensten voldoende laagdrempelig en maatgericht? |
| 11) Hoe voorziet u doorstroom van de doelgroep tussen de verschillende activiteiten van het aanbod? Hoe weerspiegelt dit zich in de onderlinge samenwerking tussen de partners? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep: 2. De mate waarin het project inspeelt op de vereisten in functie van samenwerking en een geïntegreerde dienstverlening.   *Beoordelingsvragen:*  Biedt het partnerschap een onderlinge meerwaarde tussen de partners en hun dienstverlening? Vormt het digibankproject een voldoende geïntegreerd dienstverleningsmodel waar doorstroom mogelijk is tussen de activiteiten? |
| 12) Hoe kan uw digibankproject bijdragen tot de activering van de doelgroep naar de arbeidsmarkt? Zet u hier specifieke partners in? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   i) De mate waarin het projectvoorstel kan  bijdragen tot de activering van de  doelgroep.  *Beoordelingsvragen:*  Zal het digibankproject kunnen bijdragen tot de activering van de doelgroep naar de arbeidsmarkt? Zijn er specifieke partners hierbij betrokken? |
| 13) Hoe kan uw digibankproject bijdragen tot een circulaire economie? Welke activiteiten wenst u hiertoe op te zetten? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   h) De mate waarin het projectvoorstel  bijdraagt aan circulaire economische  activiteiten.  *Beoordelingsvragen:*  Toont het partnerschap ambities om bij te dragen aan circulaire activiteiten? Zijn de ambities voldoende realistisch? |
| 14) Hoe zal u uw digibankproject verderzetten na de subsidieperiode en duurzaam verankeren in de reguliere werking? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep:   j) De mate waarin het projectvoorstel  inspeelt op een duurzaam partnerschap.  *Beoordelingsvragen:*  Toont het partnerschap voldoende ambities om het project verder te kunnen zetten na de projectperiode, of hiertoe stappen te zetten tijdens de projectperiode om dit te realiseren? |
| **PARTNERSCHAP** | |
| 15) Beschrijf uw organisatie en haar activiteiten als indiener van de projectaanvraag. Toon aan dat uw organisatie over voldoende capaciteit, expertise en maturiteit beschikt om het implementatietraject succesvol te coördineren en te realiseren, en de verwachte output op te leveren. | *Beoordelingscriterium:*  3) Haalbaarheid en projectbeheer:   1. De mate van maturiteit en capaciteit   van de indiener om het project te coördineren.  *Beoordelingsvragen:*  Beschikt de indiener over de nodige maturiteit en capaciteit om het project te coördineren (vb. kennis van netwerk, voldoende draagkracht, ervaring in coördinatie van projecten, etc.) ? Toont de indiener ook voldoende zelfkennis, en kan de indiener de complementariteit van partners in het proces herkennen? |
| 16) Beschrijf welke partners u zal betrekken bij de uitvoering van het implementatietraject. Geef per partner een korte omschrijving van hun expertise voor het digibankproject. Licht eveneens de lokale verankering binnen het werkingsgebied toe. Licht eveneens de complementariteit toe tussen het partnerschap en de meerwaarde t.o.v. het bestaande aanbod. | *Beoordelingscriterium*:  2) Kwaliteit van het partnerschap:   1. De competentie en de expertise van   de indiener en de leden van het  partnerschap inzake de doelstellingen,  die zullen bijdragen aan het welslagen  van het project en de kwaliteit van  samenwerking;   1. De mate van complementariteit   tussen de leden van het partnerschap;   1. De mate van lokale verankering van de   indiener en de leden van het  partnerschap.  *Beoordelingsvragen:*  Zijn de betrokken partners logisch gekozen vertrekkende vanuit de probleemstelling? Beschikken de partners over voldoende expertise vanuit de verwachte rol?  Is er een duidelijke lokale verankering aanwezig van de partners?  Zijn de partners complementair? Biedt elke partner een gemotiveerde eigen meerwaarde binnen het partnerschap? Biedt de samenwerking tussen deze partners potentieel tot een verschil met het bestaande aanbod? |
| *Geen vraag aan de indiener* | *Beoordelingscriterium*:   1. Kwaliteit van het partnerschap:   e) De mate waarin specifieke actoren deel  uitmaken van het partnerschap (zie  2.2).  *Beoordelingsvraag:*  Beoordeel de mate waarin specifieke actoren deel uitmaken van het partnerschap: is minimaal 1 van de volgende partners aanwezig en is hun aanwezigheid/meerwaarde voldoende gemotiveerd: lokale besturen, lokale middenveldorganisaties, lokale opleidingsverstrekkers en onderwijsinstellingen, regierol lokale sociale economie, sociale economie, VDAB, samenwerking VDAB - lokale besturen? \*  0= niet aanwezig; 2= aanwezig zonder aantoonbare meerwaarde; 4= aanwezig met aantoonbare meerwaarde |
| *Geen vraag aan de indiener* | *Beoordelingscriterium:*  2) Kwaliteit van het partnerschap:  d) De kwaliteit van de  samenwerkingsovereenkomst.  *Beoordelingsvragen:*  Beoordeel de kwaliteit van het partnerschapsovereenkomst. Biedt de samenwerkingsovereenkomst voldoende kwaliteit om een vlotte werking van het partnerschap te ondersteunen? Beschikt de samenwerkingsovereenkomst over de minimale criteria, zoals vermeld in art. 24, 2°? |
| **OUTPUT** | |
| 17) Geef een duidelijk overzicht van de verwachte output per oproepdoelstelling. Geef hier aan welke streefdoelen het partnerschap zichzelf oplegt met betrekking tot de drie doelstellingen. Welke indicatoren koppelt u aan deze output? Hoe zal u deze output monitoren (o.a. voor rapportering en impactmeting)? | *Beoordelingscriterium:*   1. Haalbaarheid en projectbeheer: 2. De mate dat het projectvoorstel   onderbouwd wordt met SMART-indicatoren.  *Beoordelingsvragen:*  Is het projectvoorstel onderbouwd met SMART- indicatoren? Zijn de indicatoren juist gekozen? Is de gekozen methodiek voldoende effectief om de output te monitoren? |
| **PLANNING** | |
| 18) Geef een overzicht van de planning van uw digibankproject voor de projectperiode in bijlage, waarin de mijlpalen en activiteiten duidelijk weergegeven worden. | *Beoordelingscriterium:*  3) Haalbaarheid en projectbeheer:  b) De mate dat het projectvoorstel  onderbouwd wordt met SMART-  indicatoren;  c) De mate waarin de voorgestelde  planning en begroting bijdragen tot  de realisatie van de doelstellingen  (zoals vermeld in 2.3);  d) De volledigheid en haalbaarheid van  de planning.  *Beoordelingsvragen:*  Is de planning helder, volledig en opvolgbaar? Wordt de planning onderbouwd met indicatoren die een opvolging mogelijk maken en bijdragen tot de realisatie van de doelstellingen? |
| **BEGROTING** | |
| 19) Geef een overzicht van de verwachte kosten (en eventuele ontvangsten) in een begroting in bijlage. | *Beoordelingscriterium:*  3) Haalbaarheid en projectbeheer:    b) De mate waarin de voorgestelde  planning en begroting bijdragen tot de  realisatie van de doelstellingen (zoals  vermeld in 2.3);  e) De mate waarin de begroting inspeelt op  de verwachte output.  *Beoordelingsvragen:*  Zijn de verwachte kosten realistisch en in verhouding tot de geplande tijdinzet en activiteiten?  Vermeld hier de eventuele niet-aanvaardbare kosten. |

Als je vragen hebt bij dit formulier, kan je bellen of mailen:

**Departement Werk en Sociale Economie**

**Dienst Ondersteuning**

T: 02/553 06 22

M: [digibanken@vlaanderen.be](mailto:digibanken@vlaanderen.be) met vermelding ‘Oproep Digibanken-Implementatietraject’