Oproep ‘Digibanken – Voortraject’: inhoudelijke vragen en beoordelingsvragen

**Hieronder vindt u een overzicht van a) de inhoudelijke vragen die u als hoofdaanvrager invult, en b) de beoordelingsvragen die de leidraad vormen voor de evaluatoren van uw projectaanvraag.**

|  |  |
| --- | --- |
| **INHOUDELIJKE VRAGEN**  **(PROMOTOR)** | **BEOORDELINGSVRAGEN**  **(EVALUATOR)** |
| **ALGEMENE INFORMATIE** | |
| 1) Geef een samenvatting van het project, die bij een positieve steunbeslissing verspreid kan worden naar een breed publiek. De samenvatting dient aan te geven wie de kandidaat-partners zijn, wie de doelgroep is en in welke regio de digibank actief zal zijn. (max. 1500 karakters) | *(geen score)* |
| 2) Voor welk werkingsgebied (stad en/of deelgemeenten) wenst u een kandidaat-digibankproject samen te stellen?  (Postcode + stad/deelgemeenten) | Kan de indiener een duidelijk en omvattend werkingsgebied afbakenen? Heeft het werkingsgebied reeds een digibankproject in voorbereiding?  (geen score – mogelijk om opmerking te geven) |
| **DOELGROEP** | |
| 3) Omschrijf de lokale problematiek. Licht hierbij concreet toe hoe het project inspeelt op de doelstelling van de oproep. Hanteer bij het formuleren van uw antwoord op deze vraag de volgende subvragen als leidraad:   * Beschrijf de doelgroep(en) die u wenst te bereiken. Beschrijf eveneens de aanwezigheid van deze populatie binnen uw werkingsgebied (aantal). * Beschrijf welke risico’s en/of noden de beoogde doelgroep ervaart op het vlak van digitale inclusie. Wat zijn de hulpvragen? Staaf deze stellingen zo veel als mogelijk met feiten en cijfermateriaal. * Beschrijf het bestaande aanbod voor de doelgroep binnen het werkingsgebied. Wat zijn de sterktes van dit aanbod? Wat zijn de beperkingen, gaten en/of drempels in het bestaande aanbod? | *Beoordelingscriterium*:   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep: 2. De mate waarin het voorstel kennis toont van de lokale problematiek en opportuniteiten inzake digitale inclusie en de beoogde doelgroep   *Beoordelingsvragen:*  Hanteer bij de beoordeling van deze vraag de volgende subvragen als leidraad:   * Kan de indiener een duidelijke doelgroep afbakenen? Is de doelgroep voldoende specifiek? Heeft het kandidaat-digibankproject hiermee potentieel voldoende bereik? * Toont de indiener kennis van digitale inclusie als thema, en kan de indiener deze kennis toepassen naar de beoogde doelgroep. Kan de indiener de probleemstelling binnen het werkingsgebied helder formuleren? * Heeft de indiener kennis en inzicht in het lokale aanbod voor de doelgroep? Kan de indiener een link leggen tussen dit aanbod en de probleemstelling? |
| **PROJECTVOORSTEL** | |
| 4) Geef een beschrijving van uw projectvoorstel. Welke opportuniteiten ziet u vanuit een digibankproject om op deze noden en beperkingen in te spelen? U hoeft hier nog geen concrete vertaalslag van de specifieke activiteiten te maken. Beschrijf uw visie op een lokale digibankwerking. | *Beoordelingscriterium:*   1. Mate waarin het projectvoorstel inspeelt op de doelstelling van de oproep: 2. De mate waarin het project inspeelt op de vereisten in functie van samenwerking; 3. De mate dat de beoogde doelgroep bereikt zal worden.   *Beoordelingsvragen*:  Hanteer bij de beoordeling van deze vraag de volgende subvragen als leidraad:   * Toont de indiener een duidelijke visie op het concept digibanken? * Kan de indiener motiveren waarom een digibankproject een meerwaarde biedt t.o.v. het huidige aanbod? * Worden de opportuniteiten gekoppeld aan de probleemstelling? |
| **KANDIDAAT-PARTNERSCHAP** | |
| 5) Beschrijf uw organisatie en haar activiteiten als indiener van de projectaanvraag. Toon aan dat uw organisatie over voldoende capaciteit, expertise en maturiteit beschikt om het voortraject succesvol te coördineren en te realiseren, en de verwachte output op te leveren. | *Beoordelingscriterium:*   1. Haalbaarheid en projectbeheer: 2. De mate van maturiteit en capaciteit van de indiener om het project te coördineren.   *Beoordelingsvragen:*  Beschikt de indiener over de nodige maturiteit en capaciteit om het project te coördineren (vb. kennis van netwerk, voldoende draagkracht, ervaring in coördinatie van projecten, etc.) ? Toont de indiener ook voldoende zelfkennis, en kan de indiener de complementariteit van kandidaat-partners in het proces herkennen? |
| 6) Beschrijf welke kandidaat-partners u zal betrekken bij de uitvoering van het voortraject. Geef per kandidaat-partner een korte omschrijving van hun expertise voor het digibankproject, de lokale verankering binnen het werkingsgebied en hun rol binnen het project. Licht eveneens de complementariteit toe tussen het kandidaat-partnerschap en de meerwaarde t.o.v. het bestaande aanbod. | *Beoordelingscriterium*:   1. Kwaliteit van het kandidaat-partnerschap: 2. De competentie en de expertise van de indiener en de kandidaat-partners inzake de drie doelstellingen, die zullen bijdragen aan het welslagen van het project en de kwaliteit van samenwerking; 3. De mate van complementariteit tussen de kandidaat-partners; 4. De mate van lokale verankering van de indiener en de kandidaat-partners.   *Beoordelingsvragen:*  Hanteer bij de beoordeling van deze vraag de volgende subvragen als leidraad:   * Is het kandidaat-partnerschap voldoende breed om een dienstverlening op de drie doelstellingen vorm te geven? * Zijn de betrokken partners logisch gekozen vertrekkende vanuit de probleemstelling? Beschikken de partners over voldoende expertise vanuit de verwachte rol? * Is er een duidelijke lokale verankering aanwezig van de partners? * Zijn er specifieke partners (zie handleiding 2.2) aanwezig, en is hun aanwezigheid/meerwaarde voldoende gemotiveerd? * Biedt de samenwerking tussen deze partners potentieel tot een verschil met het bestaande aanbod? |
| **PLANNING** | |
| 7) Geef een overzicht van de activiteiten en verantwoordelijken binnen het project weer tijdens het voortraject. | *Beoordelingscriterium:*   1. Haalbaarheid en projectbeheer: 2. De kwaliteit van het plan van aanpak: het kandidaat-partnerschap identificeert de nodige stappen om de verwachte output te realiseren.   *Beoordelingsvraag:*  Identificeert het kandidaat-partnerschap de nodige stappen om de verwachte output te realiseren. Zijn deze stappen logisch en realistisch? Is de planning voldoende concreet per partner? |
| **BEGROTING** | |
| 8) Geef een overzicht van de verwachte kosten in een begroting. | *Beoordelingscriterium:*   1. Haalbaarheid en projectbeheer: 2. De kwaliteit van de begroting: de mate waarin de begroting een duidelijke en realistische weergave geeft van de verwachte kosten voor de realisatie van het project binnen de subsidieperiode.   *Beoordelingsvraag:*  Zijn de verwachte kosten realistisch en in verhouding tot de geplande tijdinzet? Vermeld hier eventuele niet-aanvaardbare kosten. |

Als je vragen hebt bij dit formulier, kan je bellen of mailen:

**Departement Werk en Sociale Economie**

**Dienst Ondersteuning**

T: 02/553 06 22

M: [digibanken@vlaanderen.be](mailto:digibanken@vlaanderen.be) met vermelding ‘Oproep Digibanken-Voortraject’